

## **Регламент оценки коллективов, работающих в области естественных наук и математики**

1. Оценка проводится только по инициативе научного коллектива (лаборатория, сектор, группа – далее **Заявитель**), сообщившего о желании получить экспертные заключения в рамках деятельности Комиссии общественного контроля за ходом и результатами реформ в сфере науки. В качестве Заявителя может выступить и один специалист.
2. Экспертные заключения предоставляются любым Заявителям (вне зависимости от ведомственной принадлежности организации), приславшим правильно заполненную заявку (*Приложение 1*) на адрес [rascommission.group2@gmail.com](mailto:rascommission.group2@gmail.com).
3. К оценке привлекаются специалисты, входящие в «Корпус экспертов по естественным наукам» [www.expertcorps.ru](http://www.expertcorps.ru) (далее **КЭ**, списки экспертов доступны на сайте проекта). Предпочтителен выбор экспертов, работающих в организации иного чем Заявитель ведомства.
4. При отсутствии достаточного числа экспертов для поступившей заявки рабочая группа проекта КЭ проводит узкопрофильные экспресс-опросы по методикам <http://www.expertcorps.ru/science/methods> . Рекомендателями являются ученые той же специализации, что и Заявитель, входящие в списки цитирования <http://www.expertcorps.ru/science/whoiswho> . Специализация определяется набором кодов Рубрикатора.
5. Если в списках цитирования нет или недостаточно специалистов нужного профиля, экспресс-опрос проводится среди специалистов родственного профиля в рамках того же широкого раздела науки.
6. Списки экспертов, выбранных в ходе экспресс-опросов, публикуются на сайте КЭ.
7. Для экспертизы по каждому разделу науки (разделы наук определены в Приложении к Рубрикатору) привлекаются как минимум 3-4 Координатора из числа экспертов КЭ. Имена всех координаторов публикуются на сайте <http://www.rascommission.ru/> . Конкретный координатор не участвует в организации оценки конкретного Заявителя при наличии конфликта интересов с ним.
8. Координаторами назначаются как минимум три Эксперта по каждой заявке. Если получены заключения с существенно расходящимися оценками, Координаторами назначаются дополнительные эксперты.
9. Если тематика является междисциплинарной, в назначении Экспертов участвуют Координаторы по всем соответствующим разделам. Как минимум два эксперта назначаются при этом по разделу, которому отвечают основные коды в заявке.
10. Конфликт интересов определяется следующим образом: работа в настоящее время в той же организации, что и Заявитель; наличие совместных публикаций в последние 5 лет; наличие текущих общих проектов. Об отсутствии конфликта интересов Координаторы и Эксперты заявляют в письменной форме в экспертных заключениях.
11. Если Эксперт видит какие-то особые признаки конфликта интересов (например, связан с Заявителем отношениями «ученик-учитель»), он извещает об этом координатора. Координатор принимает решение о том, является ли выявленный конфликт существенным. Пометка о возможном конфликте сохраняется в экспертной анкете, но не публикуется.
12. Комиссией Экспертам предоставляются данные Web of Science (WoS), полученные по методике [http://www.expertcorps.ru/files/criteria\\_extended\\_Sept2013.pdf](http://www.expertcorps.ru/files/criteria_extended_Sept2013.pdf) : о публикациях руководителя коллектива-Заявителя, руководителей групп или других ключевых исследователей, а также о наиболее известных статьях, опубликованных сотрудниками коллектива в последние 10 лет, в том числе о всех статьях, перечисленных Заявителем в п.2.2 формы заявки (полное цитирование каждой

статьи). При необходимости Комиссия обеспечивает экспертов полнотекстовыми версиями статей.

13. Данные о цитировании направляются одновременно Заявителю и могут быть скорректированы, если допущены ошибки в вариантах написания фамилий или иные ошибки. Если Заявитель считает, что WoS некорректно отражает публикации и их цитирование в данной области, он может дополнительно предоставить данные других профессиональных международных баз, например, SPIRES (Stanford Physics Information Retrieval System), MathSciNet (American Mathematical Society) и т.п., которые будут выборочно проверены Комиссией.
14. Все полученные экспертные заключения (*Приложение 2*) и краткое обобщающее заключение Координаторов направляются Заявителю без указания имен экспертов. Все заключения хранятся в Комиссии.
15. В случае согласия Заявителя заключения публикуются на сайте <http://www.rascommission.ru/>. В случае несогласия на публикацию Заявитель может использовать заключения по своему усмотрению.
16. Срок проведения оценки – 4 недели с момента поступления заявки, если имеется достаточное число экспертов, и 7 недель если необходим экспресс-опрос для выбора экспертов.
17. Пилотная стадия (с 1 декабря 2013) – оценка коллективов, работающих в области физики конденсированного состояния (cond-mat).
18. Координаторы и эксперты работают на общественных началах, поскольку средств для оплаты экспертной работы на сегодняшний день нет.

## Форма заявки

### 1. Общие сведения о Заявителе.

1.1. Название организации, подразделением которой является коллектив-Заявитель или сотрудник-Заявитель, с указанием ведомства.

1.2. Название структурного подразделения и ссылка на его веб-страницу (если имеется).

1.3. Актуальный на момент подачи заявки список сотрудников, аспирантов и студентов (при наличии в подразделении внутренней структуры – с разделением на сектора или группы, с указанием руководителей и ключевых исследователей).

1.4. Адрес электронной почты руководителя подразделения или сотрудника-Заявителя.

### 2. Сведения о научной тематике и результатах Заявителя.

2.1. Определение тематики Заявителя и/или нескольких коллективов в его составе кодами Рубрикатора и, дополнительно, 3-5 ключевыми словами в произвольной форме. *Для междисциплинарных специализаций, определяемых кодами из разных областей знания – указать основные и дополнительные коды.*

2.2. Список из не более N самых существенных, по мнению Заявителя, публикаций за последние 10 лет (статьи, книги)<sup>1</sup>, и общее число рецензируемых публикаций за этот период (одно число).

2.3. Список грантов, госконтрактов или иных источников финансирования за последние 5 лет, в том числе, текущих (с указанием источника и примерного объема финансирования, названия или тематики проекта, годов выполнения). Объем базового бюджетного финансирования за последние 5 лет (кроме зарплаты), если таковое было.

### 3. Не более 2 страниц текста в свободной форме, со следующими сведениями.

3.1. О важнейших результатах Заявителя за последние 10 лет.

3.2. О направлениях исследований Заявителя на ближайшие 5 лет.

3.3. О коллабораторах в своем институте и в других организациях.

3.4. О важнейших установках, используемых в экспериментальной работе в рамках подразделения, в своем институте, в других организациях (дать примерную оценку эксплуатационных расходов использования установок).

### 4. (*Не обязательно*) Не более 2 страниц со следующими дополнительными сведениями.

4.1. Об участии Заявителя в подготовке кадров в последние 5 лет (преподавание на базовых и других кафедрах ВУЗов, защитившиеся бакалавры, магистры, аспиранты).

4.2. О прикладных разработках, коммерциализации научных результатов.

4.3. Об организации международных конференций и семинаров (со ссылкой на сайт конференции).

4.4. О приглашенных докладах (со ссылкой на сайт конференции).

*В пределах оговоренного объема в разделе 4 могут быть представлены любые иные сведения, существенные, по мнению Заявителя, для оценки. В том числе можно перечислить экспертов из опубликованного списка, с которыми заявитель усматривает тот или иной конфликт интересов.*

---

<sup>1</sup>Число N может быть разным для разных разделов, оно устанавливается координаторами экспертизы. Для больших лабораторий с многочисленными тематиками может быть определено число предоставляемых статей по каждой тематике. Для «пилотного» раздела *Физика конденсированного состояния* предполагается принять N=10, или не более 3 статей по каждой отдельной тематике лаборатории, если такое разделение тематик требуется. Если статьи недоступны в открытом доступе или по стандартным подпискам, то желательно приложить полнотекстовые версии.

## Анкета эксперта

При наличии у коллектива-Заявителя нескольких разных тематик разделы 1 и 2 заполняются для каждой тематики.

В каждом разделе необходимо выбрать вариант ответа и дать к нему обоснование/комментарий объемом до 0.25 страницы.

В течение 2 недель после согласия на проведение экспертизы заполненная анкета направляется Координатору.

### 1. Характеристика тематики и результатов Заявителя:

- тематика современная, редкая
  - получены новые результаты (какие – коротко)
  - создан методический задел для дальнейшего развития
  - затрачены значительные усилия на создание задела, можно ожидать результатов в ближайшие 2-3 года
- тематика современная, массовая
  - получены принципиально новые результаты (какие – коротко)
  - получены конкурентоспособные результаты, которые:
    - входят в верхние 25% в мире (значительно выше среднего мирового уровня)
    - выше среднего
    - ниже среднего мирового уровня, но лаборатория важна в России по каким-то причинам (указать)
  - найдены оригинальные и перспективные подходы/методы
- традиционная для данного коллектива
  - результаты позволяют надеяться на развитие и расширение тематики
  - результаты и методы полезны для работы других коллективов (указать, в каких областях)
- Если ни к одной из указанных категорий отнесение невозможно, кратко охарактеризовать тематику лаборатории, уровень и стиль ее работы в свободной форме (до 0.25 страницы).

*Можно выбрать более одного варианта*

### 2. Характеристика публикационной активности коллектива:

- количество и уровень публикаций:
  - регулярные публикации в международных изданиях с высокой концентрацией работ по той же тематике
  - регулярные публикации в рецензируемых изданиях с высокой репутацией
  - редкие публикации или публикации в нерецензируемых изданиях и низкорейтинговых журналах
- цитирование работ в сравнении с работами других групп по той же тематике (кроме *специальностей, подчеркнутых в Рубрикаторе, см. Приложение*):
  - высокое (причины отличий от типичного)
  - типичное
  - низкое (причины отличий от типичного)

### 3. Ресурсы коллектива:

- достаточны для работы по данной тематике при сохранении финансирования на прежнем уровне

- достаточны при условии сохранения существующих коллабораций
- достаточны при сохранении существующей инфраструктуры института
- необходимо предоставление специалистам дополнительного оборудования
- необходимо увеличение финансирования
- иное

4. Участие сотрудников в **преподавании в вузах:**

- следует пригласить для преподавательской работы \* (*если сведений о таковой нет в заявке, а эксперт считает, что сотрудники Заявителя могут преподавать*)
- следует продолжать в том же объеме
- рекомендовать расширение этой работы \*
- иное

*\* по возможности указать силами каких сотрудников, для каких специализаций, в каких вузах и в какой форме (общие курсы, спецкурсы, практикумы, руководство дипломными и аспирантскими работами)*

5. Перспективы **научеисследовательских разработок** на основе результатов коллектива

- среднесрочные (5-10 лет)
- долгосрочные
- оценка перспектив применений затруднена в связи с поисковым характером исследований
- иное

6. **Общий вывод (не более 0.5 стр)**

- коллективу необходимо предоставить дополнительные штатные единицы
- коллектив необходимо при любых условиях полностью сохранить в составе данного института
- коллектив необходимо полностью сохранить
- необходимо расширить некоторые группы
- необходимо полностью сохранить некоторые группы в составе коллектива
- иное

7. **Подтверждение отсутствия конфликта интересов с Заявителем или пометка о возможном конфликте интересов.**