

Итоговое заключение на основе отзывов экспертов о деятельности Лаборатории флоры и растительных ресурсов Полярно-альпийского ботанического сада-института (ПАБСИ) КНЦ РАН, за период до 2013 г. включительно (зав. лаб. – д.б.н. Надежда Алексеевна Константинова)

Координатор: д.б.н. Дмитрий Дмитриевич Соколов
Место работы: Биологический факультет
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

Эксперты:

Профессор Дж. Вана (Prof. RNDr. Jiří Váňa, DrSc. Department of Botany, Charles University, Czech Republic)

Доктор М.С.Воронцова (Dr Maria S. Vorontsova, Grass Taxonomist, Royal Botanic Gardens, Kew, UK)

Профессор В.Б.Иванов (Институт физиологии растений им. К.А.Тимирязева, Москва)

Доктор А.Б.Шупунов (Dr Alexey Shipuniv, Assistant Professor of Biology, Dept of Biology, Minot State University, USA)

Доктор биологических наук Т.К.Юрковская (Ботанический институт им В.Л.Комарова, Санкт-Петербург)

1. Лаборатория представляет собой один из основных центров изучения мохообразных растений в России и занимает ведущие позиции в области комплексного (в том числе – молекулярно-филогенетического) изучения крупной группы мохообразных – печеночников. Печеночники представляют большой общебиологический интерес как одна из древнейших групп современных высших растений, ключевая для понимания ранней эволюции высших растений в целом. Работы коллектива хорошо известны и высоко оцениваются не только отечественными, но и зарубежными коллегами. Все пять экспертов указывают на наличие современной и редкой тематики в работе лаборатории и получение коллективом важных новых результатов. Два эксперта подчеркивают, что в настоящее время группа профессора Н.А. Константиновой – единственный коллектив в России, изучающий систематику печеночников с использованием современных методов молекулярной биологии. Они также указывают на большое научное значение тех аспектов деятельности лаборатории, которые можно характеризовать как работы по современной, массовой и традиционной тематике. Уровень этих исследований также соответствует мировым стандартам (по мнению одного из экспертов – выше среднего мирового уровня). Это комплексные исследования биоразнообразия малоизученных регионов, включающие данные по широкому кругу таксономических групп. Большое значение имеют работы по флоре и растительности Мурманской области, ресурсоведению и природоохранной тематике.

2. Все эксперты высоко оценивают публикации коллектива. Коллектив достиг высоких результатов в сложной для исследований области, где для достижения обобщений и выводов требуется большая и кропотливая работа специалистов высокой квалификации. Наиболее востребованными являются работы по молекулярной филогенетике печеночников и обобщающие сводки по видовому составу печеночников на территории бывшего СССР и России. Имеются публикации в ведущих профильных международных журналах. По мнению одного из экспертов, цитирование работ более высокое, чем это обычно для лабораторий схожей тематики, а по мнению другого – цитирование работ достаточно высокое для исследований по группе растений, которой занимается сравнительно небольшое число исследователей. Один из экспертов, отмечая высокую

публикационную активность коллектива и международное признание ряда работ, указывает в то же время, что вопрос в анкете о сравнении с показателями других групп (в России) по той же тематике затруднителен для зарубежного эксперта; кроме того, по его мнению, цифровые показатели, будучи цифрами, говорят сами за себя и не нуждаются в экспертизе. Этот эксперт также подчеркивает, что сравнение публикационной активности с другими отечественными группами затруднительно в силу уникального в пределах России характера рассматриваемой лаборатории.

3. Три из пяти экспертов указывают на необходимость увеличения финансирования коллектива с учетом его уникальности, один считает, что ресурсы коллектива достаточны для работы по данной тематике при сохранении финансирования на прежнем уровне (отмечая необходимость средств на полевые исследования, поддержание гербария и молекулярно-филогенетические исследования) и еще один эксперт указывает, что данную лабораторию, несомненно, надо беречь и развивать, особенно учитывая ее положение в далекой точке и тем не менее высокий уровень полученных результатов. Один из экспертов особо подчеркивает, что три молодых и активных ученых этой группы с хорошими публикациями имеют, вероятно, очень низкую зарплату, не соответствующую их научному потенциалу и активности. С этим замечанием созвучно мнение другого эксперта о необходимости помощи лаборатории новыми ставками.

4. Сотрудники лаборатории – ботаники высокой квалификации и широкой эрудиции, и их привлечение к преподаванию выглядит более чем логичным. Два эксперта высказали озабоченность тем, что ведущие специалисты лаборатории в настоящее время не имеют возможности, как раньше, вести преподавательскую работу.

5. Имеются перспективы долгосрочных наукоемких разработок на основе результатов коллектива. Развиваемое в лаборатории направление неисчерпаемо и весьма перспективно. Поскольку флора Арктики в целом изучена слабо, а флора мхов и лишайников – чрезвычайно слабо, то впереди необъятный простор работы. Исключительное значение в качестве основы для современных наукоемких разработок имеют коллекции Гербария. Усилия, вложенные сотрудниками лаборатории в сбор гербарных коллекций и описания распространения таксонов будут давать результаты в виде публикаций в течение десятилетий. Материалы лаборатории важны для мониторинга состояния экосистем северных регионов, в том числе – в контексте проблематики климатических изменений.

6. Необходимость сохранения и развития лаборатории не вызывает сомнений. Коллектив должен иметь возможность продолжать и расширять проводимые работы.

7. Все пять экспертов подтвердили отсутствие конфликта интересов с заявителем (коллективом лаборатории).