

1. Характеристика тематики и результатов Заявителя:

- тематика современная, редкая
 - получены новые результаты (какие – коротко)
 - создан методический задел для дальнейшего развития
 - затрачены значительные усилия на создание задела, можно ожидать результатов в ближайшие 2-3 года

Создана лаборатория мирового уровня, которая занимается широким кругом проблем, и в особенности изучением печеночников. Это одна из немногих лабораторий в мире, она является уникальной по тематике и высокому уровню исследований. Полученные результаты признаны в мире и публикуются в ведущих журналах. Используются современные молекулярно-биологические методы в тематике. Много новых данных по флоре, филогении и систематике нескольких групп печеночников. Новые данные по симбиотическим группам в природе. Этой группой мхов очень мало занимаются. В России - в Ботаническом институте им. Комарова, но в данной лаборатории исследования проводятся шире и глубже.

тематика современная, массовая

- получены принципиально новые результаты (какие – коротко)
- получены конкурентоспособные результаты, которые:
 - входят в верхние 25% в мире (значительно выше среднего мирового уровня)
 - выше среднего
 - ниже среднего мирового уровня, но лаборатория важна в России по каким-то причинам (указать)
- найдены оригинальные и перспективные подходы/методы

Тематика современная и, главное, современен новый подход развиваемый в бриологии. Работы выше среднего уровня и публикуются в ведущих изданиях. Главные результаты – флора, филогенетические связи и симбиотические сообщества.

- традиционная для данного коллектива
 - результаты позволяют надеяться на развитие и расширение тематики
 - результаты и методы полезны для работы других коллективов (указать, в каких областях)

Эти исследования интенсивно развиваются и уже используемые подходы явно позволят получить много новых данных

- Если ни к одной из указанных категорий отнесение невозможно, кратко охарактеризовать тематику лаборатории, уровень и стиль ее работы в свободной форме (до 0.25 страницы).

Можно выбрать более одного варианта

2. Характеристика публикационной активности коллектива:

- количество и уровень публикаций:
 - регулярные публикации в международных изданиях с высокой концентрацией работ по той же тематике
 - регулярные публикации в рецензируемых изданиях с высокой репутацией
 - редкие публикации или публикации в нерцензируемых изданиях и низкорейтинговых журналах
- цитирование работ в сравнении с работами других групп по той же тематике (кроме *специальностей, подчеркнутых в Рубрикаторе, см. Приложение*):
 - высокое (причины отличий от типичного)
 - типичное
 - низкое (причины отличий от типичного)

Публикации в ведущих журналах. Надо отметить, что этой группой организмов занимается сравнительно мало исследователей, и поэтому цитирование является достаточно высоким, особенно если сравнить с поразительно низким цитированием наших многих ведущих ботаников, о чем можно с удивлением убедиться по приложенной информации.

3. Ресурсы коллектива:

- достаточны для работы по данной тематике при сохранении финансирования на прежнем уровне
- достаточны при условии сохранения существующих коллабораций
- достаточны при сохранении существующей инфраструктуры института
- необходимо предоставление специалистам дополнительного оборудования
- необходимо увеличение финансирования
- иное

Несомненно, что данную лабораторию надо беречь и развивать, особенно учитывая ее положение в далекой точке и, тем не менее, высокий уровень полученных результатов.

4. Участие сотрудников в преподавании в вузах: следует пригласить для преподавательской работы * (если сведений о таковой нет в заявке, а эксперт считает, что сотрудники Заявителя могут преподавать)

- следует продолжать в том же объеме
- рекомендовать расширение этой работы *
- иное

Вряд ли могу оценивать.

5. Перспективы наукоемких разработок на основе результатов коллектива

- среднесрочные (5-10 лет)
- долгосрочные
- оценка перспектив применений затруднена в связи с поисковым характером исследований
- иное

Безусловно, что развиваемое направление неисчерпаемо и весьма перспективно.

6. Общий вывод (не более 0.5 стр)

- коллективу необходимо предоставить дополнительные штатные единицы
- коллектив необходимо при любых условиях полностью сохранить в составе данного института
- коллектив необходимо полностью сохранить
- необходимо расширить некоторые группы
- необходимо полностью сохранить некоторые группы в составе коллектива
- иное

Необходима всяческая помощь коллективу, и дать возможность продолжать и расширять проводимые работы.

7. Подтверждение отсутствия конфликта интересов с Заявителем или пометка о возможном конфликте интересов.

Я не имею никакого конфликта интересов с этой лабораторией.

Проф. В.Б.Иванов – Институт физиологии растений РАН