

Регламент оценки коллективов, работающих в области естественных наук и математики

1. Оценка проводится только по инициативе научного коллектива (лаборатория, сектор, группа – далее **Заявитель**), сообщившего о желании получить экспертные заключения в рамках деятельности Комиссии общественного контроля за ходом и результатами реформ в сфере науки.
2. Экспертные заключения предоставляются любым коллективам (вне зависимости от ведомственной принадлежности организации), приславшим правильно заполненную заявку (*Приложение 1*) на адрес rascommission.group2@gmail.com.
3. К оценке привлекаются специалисты, входящие в «Корпус экспертов по естественным наукам» www.expertcorps.ru (далее **КЭ**, списки экспертов доступны на сайте проекта).
4. При отсутствии достаточного числа экспертов для поступившей заявки рабочая группа проекта КЭ проводит узкопрофильные экспресс-опросы по методикам <http://www.expertcorps.ru/science/methods> . Рекомендателями являются ученые той же специализации, что и Заявитель, входящие в списки цитирования <http://www.expertcorps.ru/science/whoiswho> . Специализация определяется набором кодов Рубрикатора.
5. Если в списках цитирования нет или недостаточно специалистов нужного профиля, экспресс-опрос проводится среди специалистов родственного профиля в рамках того же широкого раздела науки.
6. Списки экспертов, выбранных в ходе экспресс-опросов, публикуются на сайте КЭ.
7. Для экспертизы по каждому разделу науки (разделы наук определены в Приложении к Рубрикатору) привлекаются как минимум 3-4 Координатора из числа экспертов КЭ. Имена всех координаторов публикуются на сайте <http://www.rascommission.ru/> . Конкретный координатор не участвует в организации оценки конкретного Заявителя при наличии конфликта интересов с ним.
8. Координаторами назначаются как минимум три Эксперта по каждой заявке. Если получены спорные заключения, Координаторами назначаются дополнительные эксперты.
9. Если тематика является междисциплинарной, в назначении Экспертов участвуют Координаторы по всем соответствующим разделам. Как минимум два эксперта назначаются при этом по разделу, которому отвечают основные коды в заявке.
10. Конфликт интересов определяется следующим образом: работа в настоящее время в той же организации, что и Заявитель; наличие совместных публикаций в последние 5 лет; наличие текущих общих проектов. Об отсутствии конфликта интересов Координаторы и Эксперты заявляют в письменной форме в экспертных заключениях.
11. Если Эксперт видит какие-то особые признаки конфликта интересов (например, связан с Заявителем отношениями «ученик-учитель»), он извещает об этом координатора. Координатор принимает решение о том, является ли выявленный конфликт существенным. Пометка о возможном конфликте сохраняется в экспертной анкете, но не публикуется.
12. Комиссией Экспертам предоставляются данные Web of Science (WoS), полученные по методике http://www.expertcorps.ru/files/criteria_extended_Sept2013.pdf : о публикациях руководителя коллектива-Заявителя, руководителей групп или других ключевых

исследователей, а также о наиболее известных статьях, опубликованных сотрудниками коллектива в последние 10 лет, в том числе о всех статьях, перечисленных Заявителем в п.2.2 формы заявки (полное цитирование каждой статьи).

13. Данные о цитировании направляются одновременно Заявителю и могут быть, скорректированы, если допущены ошибки в вариантах написания фамилий или иные ошибки. Если Заявитель считает, что WoS некорректно отражает публикации и их цитирование в данной области, он может дополнительно предоставить данные других профессиональных международных баз, например, SPIRES (Stanford Physics Information Retrieval System), MathSciNet (American Mathematical Society) и т.п., которые будут выборочно проверены Комиссией.
14. Все полученные экспертные заключения (*Приложение 2*) и краткое обобщающее заключение Координаторов направляются Заявителю без указания имен экспертов. Все заключения хранятся в Комиссии.
15. В случае согласия Заявителя заключения публикуются на сайте <http://www.rascommission.ru/> . В случае несогласия на публикацию Заявитель может использовать заключения по своему усмотрению.
16. Срок проведения оценки – 4 недели с момента поступления заявки, если имеется достаточное число экспертов, и 7 недель если необходим экспресс-опрос для выбора экспертов.
17. Пилотная стадия (с 1 декабря 2013) – оценка коллективов, работающих в области физики конденсированного состояния (cond-mat).
18. Координаторы и эксперты работают по принципу peer-review, поскольку источники финансирования экспертной работы в настоящее время отсутствуют.

Форма заявки

1. Общие сведения о Заявителе.

- 1.1. Название организации, подразделением которой является коллектив-Заявитель, с указанием ведомства.
- 1.2. Название структурного подразделения и ссылка на его веб-страницу (если имеется).
- 1.3. Актуальный на момент подачи заявки список сотрудников, аспирантов и студентов (при наличии в подразделении внутренней структуры – с разделением на сектора или группы, с указанием руководителей и ключевых исследователей).
- 1.4. Адрес электронной почты руководителя подразделения.

2. Сведения о научной тематике и результатах Заявителя.

- 2.1. Определение тематики подразделения-Заявителя и/или нескольких коллективов в его составе кодами Рубрикатора и, дополнительно, 3-5 ключевыми словами в произвольной форме. *Для междисциплинарных специализаций, определяемых кодами из разных областей знания – указать основные и дополнительные коды.*
- 2.2. Список из не более N самых существенных, по мнению сотрудников коллектива, публикаций за последние 10 лет (статьи, книги)¹, и общее число рецензируемых публикаций за этот период (одно число).
- 2.3. Список грантов, госконтрактов или иных источников финансирования за последние 5 лет, в том числе, текущих (с указанием источника и примерного объема финансирования, названия или тематики проекта, годов выполнения). Объем базового бюджетного финансирования за последние 5 лет (кроме зарплаты), если таковое было.

3. Не более 2 страниц текста в свободной форме, со следующими сведениями.

- 3.1. О важнейших результатах коллектива за последние 10 лет.
- 3.2. О направлениях исследования коллектива на ближайшие 5 лет.
- 3.3. О коллабораторах в своем институте и в других организациях.
- 3.4. О важнейших установках, используемых в экспериментальной работе в рамках подразделения, в своем институте, в других организациях (дать примерную оценку эксплуатационных расходов использования установок).

4. (*Не обязательно*) Не более 2 страниц со следующими дополнительными сведениями.

- 4.1. Об участии сотрудников в подготовке кадров в последние 5 лет (преподавание на базовых и других кафедрах ВУЗов, защитившиеся бакалавры, магистры, аспиранты).
- 4.2. О прикладных разработках, коммерциализации научных результатов.
- 4.3. Об организации международных конференций и семинаров (со ссылкой на сайт конференции).
- 4.4. О приглашенных докладах (со ссылкой на сайт конференции).

В пределах оговоренного объема в разделе 4 могут быть представлены любые иные сведения, существенные, по мнению коллектива, для оценки.

¹ Число N может быть разным для разных разделов, оно устанавливается координаторами экспертизы. Для больших лабораторий с многочисленными тематиками может быть определено число предоставляемых статей по каждой тематике. Для «пилотного» раздела *Физика конденсированного состояния* предполагается принять N=10, или не более 3 статей по каждой отдельной тематике лаборатории, если такое разделение тематик требуется. Если статьи недоступны в открытом доступе или по стандартным подпискам, то желательно приложить полнотекстовые версии.

Анкета эксперта

При наличии у коллектива-Заявителя нескольких разных тематик пункты 1 и 2 заполняются для каждой тематики.

В каждом пункте необходимо обоснование/комментарий объемом до 0.25 страницы.

В течение 2 недель после согласия на проведение экспертизы заполненная анкета направляется Координатору.

1. Характеристика тематики и результатов Заявителя:

- тематика современная, редкая
 - получены принципиально новые результаты (какие – коротко)
 - создан методический задел для дальнейшего развития
 - затрачены значительные усилия на создание задела, можно ожидать результатов в ближайшие 2-3 года
- тематика современная, массовая
 - получены принципиально новые результаты (какие – коротко)
 - получены конкурентоспособные результаты, которые:
 - входят в верхние 25% в мире (значительно выше среднего мирового уровня)
 - выше среднего
 - ниже среднего мирового уровня, но лаборатория важна в России по каким-то причинам (указать)
 - найдены оригинальные и перспективные подходы/методы
- традиционная для данного коллектива
 - результаты позволяют надеяться на развитие и расширение тематики
 - результаты и методы полезны для работы других коллективов (указать, в каких областях)
- Если ни к одной из указанных категорий отнесение невозможно, кратко охарактеризовать тематику лаборатории, уровень и стиль ее работы в свободной форме (до 0.25 страницы).

Можно выбрать более одного варианта

2. Характеристика публикационной активности коллектива:

- количество и уровень публикаций:
 - регулярные публикации в международных изданиях с высокой концентрацией работ по той же тематике
 - регулярные публикации в рецензируемых изданиях с высокой репутацией
 - редкие публикации или публикации в нерецензируемых изданиях и низкорейтинговых журналах
- цитирование работ в сравнении с работами других групп по той же тематике (кроме *специальностей, подчеркнутых в Рубрикаторе, см. Приложение*):
 - высокое (причины отличий от типичного)
 - типичное
 - низкое (причины отличий от типичного)

3. Ресурсы коллектива:

- достаточны для работы по данной тематике при сохранении финансирования

на прежнем уровне

- достаточны при условии сохранения существующих коллабораций
- достаточны при сохранении существующей инфраструктуры института
- необходимо предоставление специалистам дополнительного оборудования
- необходимо увеличение финансирования
- иное

4. Участие сотрудников в **преподавании в вузах**:

- следует пригласить для преподавательской работы * (*если сведений о таковой нет в заявке, а эксперт считает, что сотрудники Заявителя могут преподавать*)
- следует продолжать в том же объеме
- рекомендовать расширение этой работы *

** по возможности указать силами каких сотрудников, для каких специализаций, в каких вузах и в какой форме (общие курсы, спецкурсы, практикумы, руководство дипломными и аспирантскими работами)*

5. Перспективы **научеомких разработок** на основе результатов коллектива

- среднесрочные (5-10 лет)
- долгосрочные
- оценка перспектив применений затруднена в связи с поисковым характером исследований
-

6. **Общий вывод (не более 0.5 стр)**

- коллективу необходимо предоставить дополнительные штатные единицы
- коллектив необходимо при любых условиях полностью сохранить в составе данного института
- коллектив необходимо полностью сохранить
- необходимо расширить некоторые группы
- необходимо полностью сохранить некоторые группы в составе коллектива
- иное

7. **Подтверждение отсутствия конфликта интересов с Заявителем или пометка о возможном конфликте интересов.**